

0-777568

На правах рукописи

Кондратьева Светлана Борисовна



**САМОПОЗНАНИЕ И САМОРЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В
ТРУДЕ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ ПОДХОД**

Специальность 09.00.11 – социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Москва - 2009

Работа выполнена на кафедре философии факультета социологии, экономики и права Московского педагогического государственного университета.

Научный руководитель: кандидат философских наук, профессор
Александрова Зоя Адамовна

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Суворова Олга Семеновна

кандидат философских наук, доцент
Бабюк Максим Иванович

Ведущая организация Московская государственная академия тонкой
химической технологии им. М.В. Ломоносова
(МИТХТ)

Защита состоится 22/VI 2009 года в 13⁰⁰ часов на заседании
диссертационного совета при Московском педагогическом государственном
университете по адресу: 119571, г. Москва, пр-т Вернадского, д.88, ауд.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского
педагогического государственного университета по адресу: 119882, г.Москва,
ул. Пироговская, д.1.

Автореферат разослан «18» мая 2009 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



В.В. Михайлов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования определяется тем, что проблема самопознания и самореализации, их философская рефлексия и адекватное оптимальное понимание выходит на первый план социальной философии. Проблема самореализации личности в труде является насущной проблемой в силу ее экзистенциального характера, динамично меняющегося в контексте социальных процессов и преобразований, что приводит к необходимости ее переосмысления.

Определяемое с помощью различных предикатов как глоболизирующееся, информационное, постиндустриальное современное общество распространяет свое влияние на все сферы жизнедеятельности человека, в том числе и на его самореализацию в труде. Претерпевающие значительные метаморфозы, объективные социальные изменения трансформируют не только общество, но и оказывают влияние на менталитет человека, формируя в его мировоззрении новый облик современных реалий.

В период интенсивных социальных изменений человек – как сложный биосоциокультурный субъект в пространстве мира трудовой деятельности оказывается в ситуации, когда труд, лишенный четких перспектив и гарантий, не способен в полной мере стать полем его самопознания и самореализации, условием рационального осуществления человеком своих возможностей, раскрытия творческого потенциала.

Несмотря на то, что исследование проблемы самопознания и самореализации в социально-философской мысли имеет давнюю традицию, их анализ в аспекте трудовой деятельности личности формируется под воздействием многих модификаций политической, экономической, социальной сфер жизнедеятельности общества, что указывает на необходимость переосмысления проблемы на каждом историческом этапе развития общества. Поэтому в свете глоболизирующегося и непредсказуемо изменяющегося мира проблема самопознания и самореализации личности в труде приобретает все большую актуальность.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования определяется как необходимостью разработки интегративного представления о самопознании и самореализации личности в труде, так и потребностью в

определении и осмыслении особенности этих процессов в социально-политической трансформации современного общества.

Степень разработанности проблемы. В настоящее время в области социально-философской мысли накоплен значительный материал по исследованию феноменов «самопознание», «самореализация», «труд». Теоретическое исследование самопознания личности рассматривается с позиций философского, социологического, психологического подходов к проблеме.

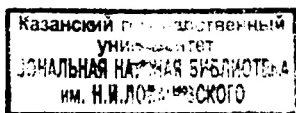
Глубокий анализ самопознания личности мы находим в трудах русских философов Н.А. Бердяева, В.Н. Карпова, С. Л. Франка, а также в работах зарубежных мыслителей Ж. Батая, Э. Кассирера, Д. Месона. В отечественной социально-философской мысли самопознание как познание человеком своего внутреннего мира рассматривается Н.К. Гаврюшиным, Ф.И. Ильяшенко, М. Мамардашвили, В.Г. Мараловым, А.Г. Спиркиным, А.А. Шевцовым и др.

Исследованию психосоциального ядра «Я» и его места в самопознании и саморализации личности посвящены работы зарубежных исследователей Р.Ассаджоли, Р.В. Бернса, Дж. Мида, Ч. Кули, Ж.-П. Сартра и др. В русской философской мысли проблема «Я» личности широко исследовалась Н.А. Бердяевым, А. Лосевым, С.Л. Франком и др. Современные отечественные исследования «Я» личности представлены в работах В.В. Бушуева, А.С. Корчака, Ф.Т. Михайлова, А.Г. Никитиной, Ю.А. Разинова, М.Ш. Шведова и др.

Рассмотрение взаимосвязи «Я - Другой» и обоснование ее значимости для самопознания и самореализации личности находит свое отражение в работах М. Бубера, И.Гофмана, Ж. Делеза, Ж. Маритена, Г. Марселя, К. Маркса, Э. Мунье, Х. Ортега-и-Гассета, Р. Парка, Ж.-П. Сартра, А.А. Ухтомского, И. Фихте, С.Л. Франка, М. Штирнера и др.

Несмотря на значительные исследования проблемы самопознания, во многих работах прослеживается отсутствие связи самопознания с другими личностными феноменами, что позволяет говорить о необходимости рассмотреть самопознания как основы многих личностных процессов (самоопределение, социализация, самореализация и т.д.).

Основы исследования проблемы самореализации (самоактуализации) личности берут свое начало в работах представителей «гуманистической психологии» - К. Гольдштейна, К. Роджерса, А. Маслоу, Г. Олпорта.



Самореализация как одна из фундаментальных потребностей человека находит свое отражение у представителей экзистенциальной философии (С. Кьеркегор, А. Камю, Ж.-П. Сартр) и экзистенциальной психологии (Л. Бинсвангер, Р. Мэй, В. Франкл). В социально-философской мысли проблема самореализации в ее различных аспектах рассматривается в трудах К.А. Абульхановой-Славской, Р.А. Зобова, В.Н. Келасьева, Л.А. Коростылевой, Ю.Н. Кулюткина, Ю.М. Резника и др. Однако в представленных работах исследуются отдельные компоненты данной проблемы, что указывает на необходимость комплексного анализа процесса самореализации, учитывающего личностные характеристики индивида, в совокупности с широким аспектом социокультурных факторов его жизнедеятельности.

Исследование проблемы идеала личности как высшей цели самореализации нашло широкое отражение в работах Н.А. Бердяева, Б.П. Вышеславцева, П.И. Новгородцева, В.С. Соловьева, Н.А. Сетницкого, а также современных отечественных исследователей В.Е. Давидовича, Э.В. Ильенкова, В.А. Лекторского, Н.С. Мудрагей, В.С. Швырева и др.

Взаимосвязь самореализации с категориями «свобода» и «творчество» занимает определенное место в трудах Г. Гегеля, И. Канта, И. Фихте, Ф. Шеллинга. В философских исследованиях XIX-XX вв. можно выделить труды А. Бергсона, Н. Гартмана, А. Камю, Э. Мунье, Ж.-П. Сартра, О. Шпенглера, К. Ясперса. Тема свободы и творчества находит свое отражение в русской философской мысли - у Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, Б.П. Вышеславцева, И.А. Ильина и др. В современных социально-философских исследованиях проблема свободы и творчества рассматривается И. Бекером, И.Н. Дубиной, Р.А. Зобовым, В.Н. Келасьевым, В.А. Коваленко, М.Б. Круговым, Г.Д. Левиным, С.В. Максимовой, Е.В. Руденко, В.Ф. Шепетько и др.

Изучение проблемы труда основывается на осмыслении понимания категории «труд» и его содержания, влияния труда на процессы, происходящие в обществе. В рамках анализа проблемы диссертант опирается на классические концепции, представляющие собой фундаментальную основу изучения проблемы труда. В диссертационном исследовании особое место отводилось работам М. Вебера, Э. Дюркгейма, Г. Зиммеля, В.Зомбарта, К. Маркса, рассматривающих труд как самосозидающую детерминанту, в основе, которой

лежит идея активности субъекта, совершенствующего окружающий мир и реализующего в этом процессе свой творческий потенциал.

В зарубежной социально-философской мысли труд как материальная деятельность человека зачастую противопоставляется его духовной деятельности. Такое противопоставление находит свое отражение в работах Э. Мунье, Л. Мэмфорда и др. В работах Г. Аммельбурга, Л. фон Мизеса можно найти четкое разграничение понятия «труд», представляющего собой тягость и повинность и «деятельность», приносящую удовлетворение личности. Отечественные исследования теоретических и методологических проблем труда представлены в работах В.Я. Ельмеева, А.Г. Здравомыслова, Т.М. Михайловой, В.В. Радаева, С.С. Товмасына, Ж.Т. Тощенко И.И. Чангли, В.А. Ядова и др.

Проблемы ценностного отношения к труду в сложный период реформирования общества нашли свое отражение в работах зарубежных (Дж.М. Келли, Д. Стиглиц и др.) и отечественных (Р.Р. Винькова, Л. Четыровой, А.М. Шкуркина и др.) исследователей проблемы труда.

Однако необходимо отметить, что недостаточная исследовательность целого ряда проблем, связанных с процессом самопознания и самореализации личности в труде как основы активности субъекта по реализации своих потенций, развитию социальных и индивидуальных потенциалов личности и определяет актуальность темы диссертационной работы.

Объект исследования – феномен самопознания и самореализации в его онтологическом и экзистенциальном основании.

Предметом исследования является социально-философский анализ процессов самопознания и самореализации личности в труде в современных условиях.

Цель работы состоит в исследовании категорий самопознания и самореализации человека в труде, его применения как объяснительного принципа в социально-философской теории личности.

В ходе исследования были поставлены следующие **задачи**:

- раскрыть особенности категорий самопознания и самореализации личности в труде в современном обществе;
- рассмотреть категории «деятельность» и «труд», выявить их взаимосвязь, а также сходства и различия;
- определить особенности процессов самопознания и самореализации в трудовой деятельности человека в современном социальном контексте;

- проанализировать категории «свобода» и «творчество» и определить их роль в развитии индивидуальных особенностей личности в процессе самореализации;
- обобщить и уточнить существующие в социально- философской литературе современные определения категории «труд», выделить характерные признаки, присущие категории труда, и установить их роль в процессе жизнедеятельности человека;
- выявить и исследовать социальные факторы и причины, способствующие самореализации личности в труде.

Методологическая и теоретическая основа исследования.

Методологической основой диссертационного исследования послужил междисциплинарный анализ методов и принципов исследования классиков социально-философской мысли, современных отечественных и зарубежных ученых, философов, экономистов, социологов и психологов. В качестве базовых методологических идей при выявлении взаимосвязи категорий «самопознание», «самореализация» и «труд» использованы диалектические принципы единства исторического и логического, объективности, рациональной обоснованности и достоверности, а также идеи современной эпистемологии и психологии в понимании субъекта и объекта познания и деятельности. Привлечен методологический потенциал философии диалога, соотношения «Я – Другой», психологической «Я - концепции», учений о диалектике свободы и творчества в истории философии и современных исследованиях. Для обоснования общепсихологических идей и предпосылок в исследовании в целом применены философско-антропологический, психологический, а также системный, деятельностный и институциональный подходы.

Научная новизна исследования :

- показаны взаимосвязь и взаимообусловленность самопознания и самореализации в труде, способствующих раскрытию творческого потенциала личности и ее социальной зрелости;
- выделены и представлены в единстве системные особенности категорий «самопознание», «самореализация», «труд» как важные условия социализации в обществе, имеющие многоаспектный характер;

- разработана концепция анализа труда, как важнейшего интенционального способа самореализации личности на фоне системных общественных изменений;
- проанализирована и теоретически обоснована взаимосвязь категорий «самопознание», «самореализация» в труде с учетом ориентированных на рыночные отношения реальностей современного общества;
- установлена роль коммуникативной деятельности, детерминирующей процессы самореализации человека в труде, наполняющей их жизненным содержанием и нравственным смыслом;
- сформулированы социальные и личностные основания становления трудовой мотивации в новых социально-экономических условиях, способствующие привлекательности и содержательности труда, его креативности;
- осуществлен философский анализ труда как социально-ориентированного способа самопознания и самореализации личности в условиях реструктуризации современного общества.

Теоретическая значимость работы. Теоретический анализ проблемы труда в контексте современной социально-философской мысли дает возможность расширить границы познания потенциала человека как субъекта трудовой деятельности, рассмотреть труд не только как главное условие жизнедеятельности личности, но и как способ самореализации, являющейся для личности приоритетным.

Практическое значение работы. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для раскрытия «механизмов» процессов самопознания и самореализации личности; в качестве рекомендаций по формированию личностно-ориентированных стратегий в управленческой деятельности организации; как базовые положения в дисциплинах обществоведческого цикла; в разработке спецкурсов для студентов высших учебных заведений.

Апробация работы. Основные положения диссертации были апробированы на межрегиональной конференции «Прикладная психология как ресурс социально-экономического развития современной России» (МГУ им. М.В.Ломоносова, 2005); международной экологической конференции студентов и молодых

ученых (МГГУ, 2005), а также при прочтении курса лекций по дисциплине «Человек и его потребности» в академии Наталии Нестеровой.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры философии факультета социологии, экономики и права Московского педагогического государственного университета.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

Основное содержание работы.

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень научной разработанности проблемы в отечественной и зарубежной литературе, формулируются цели и задачи исследования, раскрываются его теоретико-методологическая основа, научная новизна результатов и практическая значимость.

В **первой главе «Самопознание как философская проблема»**, состоящей из трех параграфов, рассматриваются теоретические и методологические основания социально-философского анализа феномена самопознания, анализируется специфика психосоциального ядра «Я» и роль взаимоотношений «Я - Другой» в процессе самопознания личности.

В **первом параграфе «Основные подходы к рассмотрению самопознания в современной социально-философской мысли»** рассматривается феномен самопознания, охватывающий весь жизненный путь человека, зависящий от духа времени и требований, выдвигаемых обществом к человеку, а также требований человека, предъявляемых к самому себе. В социально-философской мысли самопознание определяется Э. Касирером как высшая цель философского исследования. Для Г. Шпета самопознание – это первая наука о философской системе.

Самопознание личности невозможно в отрыве от объективной реальности, от социальных отношений в обществе. Поэтому особенно актуально вопрос о познании личностью своего внутреннего мира звучит сегодня, во времена сложных общественных трансформаций, когда самопознание выступает как необходимое условие целостного и гармоничного восприятия бытия. Познавая себя, человек стремится к пониманию цели

личностного бытия, самополаганию себя через осмысление своего предназначения, обуславливая собственное совершенство. Одновременно с этим, самопознание является предпосылкой и необходимым условием совершенствования форм социальной жизни.

В процессе самопознания, личность зачастую открывает те стороны и качества, которые находятся в глубине ее души, то, что мы называем «внутренним миром» или «внутренним Я». Таким образом, возникает вопрос о том, что же представляет собой внутренний мир человека? Диссертант отмечает, что под «внутренним миром человека» следует понимать его духовный мир, познание которого приводит к пониманию собственных противоречий, желаний, целей, взаимосвязанных с внешним миром, включающим в себя окружающую его действительность и происходящие в обществе процессы. Самопознание – это особый вид познания, направляющий человека на осмысление своего внутреннего мира. На его основе строится не только изучение и понимание внутренней составляющей человека, но и формируется основа понимания других людей, законов внешнего мира и места человека с его специфическими индивидуальными особенностями в этом мире. Такое познание и есть самопознание, являющееся важным процессом жизненного пути личности. Поэтому процесс самопознания характеризуется, в первую очередь, концентрацией внимания человека на тех личностных особенностях или ситуациях, которые для него являются предметом анализа на данный период. Без этого, самопознание не только лишено смысла, но и не является актуальным.

Тем не менее, рассматривать процесс самопознания лишь с точки зрения прибавления знаний о самом себе будет неверным. В основе самопознания лежит также изменение собственного бытия личности, его внутренняя трансформация. Иными словами, самопознание можно рассматривать как фундаментальную основу становления и изменения человека в ходе его жизнедеятельности.

Во втором параграфе «Осмысление личностью специфики своего «Я» как основы самопознания и самореализации» определяется роль «Я» как необходимое звено раскрытия «механизмов» процессов самопознания и самореализации личности.

Категория «Я» (Эго) представляет собой сложное философское понятие, которое является многослойным и многоаспектным. Анализ содержания категории «Я», выявление его отдельных сторон - важная исследовательская задача, имеющая практическое значение. И если самопознание - это духовная практика погружения личностью в глубины своего «Я» с целью прояснения его содержания и выявления, происходящих в нем процессов, то самореализация есть ничто иное, как возможность раскрытия и реализации личностью своих возможностей и способностей, осмысление которых и является результатом самопознания личности. В содержании понятия «Я» концентрируется представление человека о самом себе, выбор жизненного пути, убеждения, установки, усвоенные нормы и цели, личностные идеалы.

Отношение человека к самому себе с позиции сущностно-образующего фактора и есть его «самость», отражаемая в его сознании в виде «образа Я» и обеспечивающая внутреннюю индивидуальную целостность человека. Поэтому с помощью «образа Я» человек определяет свою жизненную программу и осуществляет реализацию поставленных на ее основе целей и задач. Иными словами, влияние «образа Я» можно рассматривать как механизм самодетерминации наряду с другими формами обусловленности его поведения. В основе человеческого «Я» лежит его социальная природа, и именно из социального опыта возникает человеческое «Я», отражающее всю сложность и многообразие составляющих его отношений. Иными словами, человек может быть одним для одного человека, также как абсолютно другим для другого. Он как будто «разделяется» в зависимости от ситуаций и обстоятельств на множество различных «Я», отвечающих на всевозможные социальные ситуации.

«Я» человека несет в себе одновременно индивидуальный и социальный характер и проявляется в обществе в процессе совместной деятельности. Поэтому сам по себе индивидуальный организм не может отождествляться с «Я» как результат только биологической эволюции. Только в процессе самопознания, условием возможности которого является его социализация, когда человеческий индивид становится для самого себя объектом внимания, в его сознании возникает понятие «Я». Именно в этот момент человек и становится подлинным человеком, личностью, самостью, «собственным Я».

Основываясь на собственном опыте, осознавая себя как частицу сообщества, человек выделяет себя из этого сообщества в процессе деятельности и коммуникаций. Формирование «Я - образа» происходит на основе осознания и саморефлексии своего реального «Я». В основе осознания своего «Я» лежит развитие мышления, приобретение навыков сложной деятельности, обучение в школе в процессе социализации ребенка. А самоосмысление человеком своего «Я» является результатом формирования целостного ядра его личности, его социальной зрелости и ответственности.

Российский философ М.Ш. Шведов акцентирует внимание на том, что в современном обществе человек постепенно теряет те фундаментальные, формируемые в процессе исторического развития общества ценности автономной индивидуальности. Сложившаяся в обществе система воздействия на человека, превращает «индивидуальное Я» в «массовое Я». Такой человек не только лишается собственной воли, творческого потенциала, оценки происходящих изменений, как в самом обществе, так и внутри собственного «Я», поддается манипуляции, становясь управляемым объектом и превращаясь в безликое «Оно». Поэтому исследование собственного «Я» как руководящего и господствующего начала является важной основой процессов самопознания и самореализации.

В третьем параграфе «Роль взаимоотношений «Я - ДРУГОЙ» в процессе самопознания личности» исследуется проблема взаимоотношений «Я - Другой» как способ осмысления личностью своей индивидуальности в сравнении с другими людьми.

Процесс общения с другими людьми является возможностью и условием сравнения себя с другими, а также познания себя, своих свойств и возможностей, представлений о самом себе, создание собственного образа. Взаимодействуя с другими людьми, влияя своей предметной деятельностью на окружающий его мир, человек отделяет себя, свое «Я» от «не - Я». В процессе сравнения «Я» - «Другой», он пытается выявить собственную индивидуальность, свой неповторимый, самобытный образ, присущий только ему. Таким образом, с одной стороны происходит процесс самоидентификации человека с социальными общностями, с другими людьми, социальными ролями, конкретной профессиональной деятельностью, с другой стороны, «Я» выступает как результат, позволяющий человеку выделить самого себя из

окружающей среды, самоидентифицируя себя с самим собой, эмпирически исследуя свое собственное Я. В этом смысле, процесс самопознания имеет в своей основе трансцендирование «эмпирического Я» и раскрытие, реализацию «истинного Я».

Рассматривать отношения одного человека к другому можно с двух сторон. С одной стороны, как отношения отчуждения, при которых человек относится к другому человеку как к вещи. С.Л. Франк, М. Бубер и др. отмечают, что подобное отношение может характеризоваться формулой «Я - Оно». С другой стороны, человек может относиться к другому как к равному себе, признавая в нем такую же личность, какой является сам. При таких отношениях, выраженных формулой «Я - Ты», обеспечивающей единство «Мы», человек, пытаясь понять внутренний мир собеседника, свободно выражает свои мысли, не навязывая собственных мнений и суждений. Такое взаимоотношение не только способствует духовному единению людей, поскольку «Я» не может быть без «Ты», но и помогает человеку познавать себя в сравнении с «Другим».

Таким образом, в процессе самопознания человек не только погружается в свой внутренний мир, выявляя и анализируя его содержание, но и сопоставляет полученные о себе знания со знаниями о других людях, представляя «Другого» с точки зрения мерила самого себя. После этих процессов у человека возникает потребность реализовать знания о самом себе и знания о других в социальной действительности.

Вторая глава «Самореализация как основа социального самоосуществления личности», состоящая из трех параграфов, посвящена анализу социально-философских аспектов самореализации личности, осмыслению механизмов и внутренних самодетерминант раскрытия творческого потенциала личности.

В первом параграфе **«Самореализация личности в современном обществе и ее структурные компоненты»** автор рассматривает самореализацию как многоэтапный процесс реализации человеком своего внутреннего «Я» во внешнем мире.

Самореализацию по праву можно считать процессом, характеризующимся выявлением и воплощением в жизнь задатков и способностей, целей и потребностей личности посредством ее деятельности. Рефлексия феномена самореализации возможна лишь как результат познания

природы человека, его мировоззрения, осознание и осмысление себя и своего места в обществе. Различие личностных особенностей человека не позволяет создать общей модели самореализации личности в обществе, поскольку способы и виды самореализации разнятся для каждого конкретного человека. Каким бы качеством не обладала личность, в ходе самореализации она строит свой проект, определяет жизненные цели и задачи, стремится к поиску путей самоосуществления.

Самореализация может представлять собою как единичный акт самоосуществления личности, так и процесс, продолжающийся всю ее жизнь. Самореализация – это, в первую очередь, осуществление человеком выбора из предлагаемых жизненных вариантов. Но такой выбор должен быть осуществлен в пользу роста человека, его саморазвития. В этом смысле, самореализация представляет собой необходимое условие и движущую силу, способную направлять и изменять жизнедеятельность человека с целью его успешного самоосуществления в обществе. Каким бы качеством не обладала личность, в ходе самореализации она строит свой проект, определяет цели и задачи, стремится к поиску путей самоосуществления. В этом смысле Ж.-П. Сартр рассматривает человека с точки зрения проекта, который существует в той мере, в какой человек осуществляет себя сам.

Процесс самореализации личности может осуществляться при наличии определенных условий. Одно из них подчинено требованиям социума, другое – раскрытию и реализации задатков и способностей личности, третье – определению ценностных установок. Совокупность этих условий в процессе самореализации может принести личности желаемый результат, в противном случае, реализация личности только в одном направлении будет нести в себе односторонний характер и не способна сделать человека гармонично развитым.

В ходе своей жизни, человек склонен испытывать различные кризисы, анализ которых приводит его к оценке своего жизненного пути, поиска решений по изменению кризисных ситуаций. И здесь важен правильный путь общих ценностных стратегий человека, в качестве которых могут выступать образование, творчество, профессиональная деятельность. Именно в ошибке выбора таких исходных стратегий предопределяется ложный характер самореализации личности.

Диссертант определяет самореализующегося человека на основе двух составляющих: во-первых, это познающий самого себя, свой духовный мир, свое место в мире человек; во-вторых, это личность, ставящая перед собой перспективные долгосрочные цели и задачи, намечающая ход их выполнения и строго следующая по этому пути.

Во втором параграфе «Роль идеала в процессе самореализации личности» анализируется идеал с позиции конструктивно – прогностического отношения человека к миру, обусловленного совокупностью внешних и внутренних детерминант индивида.

Тема идеала – одна из вечных тем философии, представляющая несомненный интерес и по-прежнему требующая осмысления. Идеал занимает особое место в самопознании и самореализации личности. «Я - концепция» К. Роджерса выделяет одной из характеристик личностного самосовершенствования «Я - идеальное» – тот идеальный образ, к которому стремится личность. И если в самопознании человек осознает свое «Я», то в процессе самореализации реализует его согласно собственной «Я - концепции», стремясь к достижению идеала, реализации жизненной программы, способной привести его к тем вершинам, которые являются наиболее значимыми и привлекательными.

В диссертации показано, что воплощение в жизнь деятельности по достижению идеального «Я» можно считать важным, определяющим этапом, способствующим становлению и раскрытию идеала, реализации его в действительности. И здесь ярко проявляется индивидуальность личности, ее способность создания собственного идеала, формирования на его основе смысла собственной жизни, путей достижения желаемого результата.

Человеческая ментальность такова, что человек сам делает выбор близкого к собственному осмыслению идеала. Определяемый И. Кантом как необходимое мерило разуму, рассматриваемый Н.А. Сетницким как стремление человека к величайшему своему заданию и характеризуемый В. Соловьевым как стремление индивида к образу «сверхчеловека», идеал представляет собой не только «образец-мечту», а способ становления организующей целостности и устойчивости бытия личности, который делает возможным движение человека к реализации своей абсолютной цели и придает ему оформленность и позитивную направленность.

Диссертант отмечает, что стремление личности к идеалу носит экзистенциальный характер, в основе которого лежит способность идеала быть не только целью действий индивида, но и побуждением для человека к его достижению. Движение к намеченному идеалу возможно лишь в том случае, когда личность сама способна построить план реализации собственных действий с учетом всех, способствующих этому движению, положительных моментов. При этом важно детально рассматривать все «подводные рифы», встречающиеся на этом пути.

Трансформация общественных устоев в свете современных экономических преобразований накладывает свой отпечаток на идеалы человека, изменяя и трансформируя существующие и формируя новые идеалы. Каждый человек, анализируя свое место в обществе в современных реалиях, определяет его сам. Но, зачастую, именно в стремлении к идеалу, человек и пытается преодолеть себя, подняться в своем стремлении к его достижению над существующей действительностью и реализовать в этом сложном и противоречивом мире свои цели и задачи, стремясь к намеченному идеалу, раскрыть свои потенциальные способности и возможности.

Третий параграф «Свобода и творчество как необходимые условия самопознания и самореализации» посвящен методологическому анализу феноменов «свобода» и «творчество» и их значению в процессе самореализации личности. Н.А. Бердяев обращает внимание на то, что творчеством должны быть проникнуты все сферы деятельного самовыражения человека.

Самореализация как самостоятельная деятельность невозможна без свободы как необходимого условия самоосуществления личности. Определяемая активностью личности, свобода находит свое воплощение в реализации сущностных сил человека, поэтому свобода во многом определяет потребность личности в самореализации, также как и самореализация, в свою очередь, определяется свободой.

Диссертант отмечает очевидность рассмотрения самореализации как сферы наибольшей свободы человека, поскольку самореализация представляет собой акт свободного волеизъявления и не может быть процессом принуждения человека к реализации своего «Я», так как в этом случае теряется ценностный смысл самого процесса. Раскрытие человеком своего творческого потенциала возможно лишь при условии, когда человек может свободно выбирать вид

творчества, пути и средства достижения творческих успехов. Поэтому свобода и творчество являются неотъемлемыми условиями самореализации личности. Диссертант определяет самореализацию как процесс свободного творчества человеком собственного «Я».

Гносеологический подход в решении проблемы самореализации человека в аспекте его творчества вполне правомочен. Современные исследователи, рассматривая творческий процесс, прежде всего, стремятся к выяснению того, каким образом человек решает свои творческие задачи. Например, до сих пор, вопрос о природе творчества остается открытым. Существует множество исследований этой проблемы, однако их результаты лишь частично характеризуют условия и способы творческого решения человеком поставленных задач.

Важное внимание в творческой самореализации человека принадлежит такому гносеологическому процессу как креативное мышление, характеризующееся неординарностью видения проблемы и выходящих за рамки обыденных способов ее решения. Оно способно к продуцированию творческих идей в ситуациях, которые не содержат для этого ориентиров, к открытию новых сторон и способов использования уже существующих в природе объектов.

Творческий процесс, как и процесс самореализации человека, оценивается с точки зрения его результата, который впоследствии обретает самостоятельную жизнь, отделяясь от субъекта, становясь для него чем-то отчужденным. Результат творческого процесса, то есть продукт творчества личности, должен соответствовать двум важным критериям – новизне и ценности. Новизна представляет собой отличие продукта творчества от общепринятых стандартов, уже существующих продуктов, тогда как ценность является показателем значимости продукта творчества, как для самого автора, так и для общества в целом. В этом смысле творчество можно рассматривать как высшее проявление самореализации. Именно в творчестве личность в наиболее полной степени проявляет свои особые способности и таланты, поэтому источником творческого проявления личности являются ее внутренние детерминанты.

Диссертант отмечает очевидность взаимосвязи таких понятий «творчество» и «самотворчество», поскольку в ходе творческой деятельности

человек не только создает новый инновационный продукт, проявляя свои креативные способности, а «творит» и реализует самого себя, осваивая новые технологии, расширяя свои когнитивные и коммуникативные границы. В этом смысле «самотворчество», в процессе самореализации имеет для человека не меньшее, а во многом большее значение чем «творчество».

В третьей главе диссертации «Теоретические аспекты самореализации личности в труде», состоящей из трех параграфов, диссертант исследует теоретическое содержание категории «труд», рассматривает его как способ самореализации личности, выявляя социальные условия и барьеры, возникающие на этом пути.

В первом параграфе «Методологический анализ понятия «труд» раскрывается сущность категории «деятельность», «трудовая деятельность», имеющие особое значение для исследования сущностных сторон категории «труд».

В анализе категории «труд» в аспекте его исследований в философии и различных научных дисциплинах отмечается неоднозначность трактовки труда и отсутствие четкой позиции в определении этого понятия. Диссертант связывает это с тем, что изучение труда в его проявлениях ограничено, прежде всего, спецификой дисциплины, из чего и вытекает неоднозначность трактовки категории «труд».

Трудовая деятельность занимает особое место в системе социально-философских знаний. Ее проявление определяется рядом показателей, базирующихся на исторических, политических, экономических и социальных условиях жизни общества, которые, в свою очередь, определяют роль труда в системе жизненных ценностей общества. Многие аспекты исследования труда рассматривают человека лишь как субъекта предметно - практической деятельности, оставляя за скобками проблему самосовершенствования личности в труде, раскрытия ее творческого потенциала, самореализацию.

Труд представляет собой одну из разновидностей человеческой деятельности. Деятельность человека представляет собой сугубо человеческий атрибут и социальную форму движения. Она задана исторически сложившимися социокультурными условиями, которые определяют отношение человека к деятельности, его цели, задачи, ценностные ориентиры. Взаимоотношения деятельности и труда очевидны. В социально- философской

мысли труд рассматривается Г.Гегелем как предметная деятельность сознания человека, марксизм определяет труд, как особый способ отношения к миру, направленный на его преобразование, как опосредованный сознанием процесс получения результата. Труд у Г. Зиммеля - это объединение психики и физиологии человека. В работах Э. Мунье и Л. Мэмфорда труд рассматривается как утилитарно-практическая деятельность, в которой духовное противопоставляется материальному. Отечественный исследователь В.Г. Афанасьев определяет труд как генетически первую деятельность, порождающую все остальные виды деятельности.

Однако в работах Г. Аммельбурга, Л. фон Мизеса и др., труд – это тягостная повинность человека, тогда как деятельность представляет собой непосредственное удовлетворение и источник наслаждения и удовольствия человека.

Диссертант отмечает, что труд как специфическая деятельность человека, связан с практической полезностью и ценностью конечного результата для самого субъекта труда. Иными словами, труд – это деятельность, направленная на удовлетворение индивидуальных и общественных потребностей. В ходе своего труда человек не только производит конкретный продукт, удовлетворяя свои материальные потребности, но и в определенной мере реализует свои коммуникативные, когнитивные и иные потребности.

Диссертант подчеркивает, что труд представляет собой уникальный личный и социальный опыт человека, являющийся необходимым условием жизнедеятельности человека и общества, затрагивающий все стороны человеческих отношений и социальных связей.

Во втором параграфе «Труд как поле самореализации личности» анализируются условия и механизмы, лежащие в основе самореализации личности в труде.

Диссертант рассматривает труд как «поле самореализации» неслучайно. Понятие «поле» как ограничение рамок исследуемой проблемы находит свое отражение в работах П. Бурдьё, З. Баумана и др.

Реализация человека в труде во многом определяется смыслом и целесообразностью жизненной перспективы индивида, включенного в систему трудовых отношений. В этом смысле любой, относительно автономный процесс самореализации зависит от условий жизни общества и уровня производства, в

котором и раскрываются сущностные силы человека. Осуществление трудовой деятельности невозможно без участия человека, так же как и человек не способен существовать без труда. Поэтому важен вопрос о том, что является побудительной силой мотивации личности в труде, какие задачи, цели и потребности лежат в ее основе. Диссертант акцентирует внимание на том, что, несмотря на существующие в современных исследованиях подходы к проблеме труда, вопрос о самореализации личности в трудовой деятельности по-прежнему остается открытым.

Для того чтобы труд рассматривался как способ самореализации, он должен, прежде всего, представлять для человека сферу достижения его устремлений, реализацию способностей, полученных знаний и умений. Иными словами, труд должен стать для человека важной жизненной ценностью.

Бесспорно, ответ на вопрос «Зачем я тружусь?» каждый человек находит для себя сам. Однако, несмотря на то, что в современном обществе материальная сторона трудовой деятельности является одним из важных показателей, ее все-таки не стоит рассматривать как основу самореализации человека в труде. В случае, когда у личности отсутствуют такие показатели в трудовой деятельности как заинтересованность, удовлетворение полученными результатами, раскрытие своих способностей и отсутствие внимания и уважения к результатам труда со стороны социума, нет оснований, рассматривать такой труд как способ самореализации.

Для диссертанта, очевидно, что самореализация личности в труде может проявляться лишь в том случае, когда труд рассматривается личностью с точки зрения главного условия всей ее жизни, связующего звена между потребностями личности и их удовлетворением, влияющим не только на развитие самого человека, но и играющим важную роль в общественном прогрессе. В ходе самореализации личности в труде, сам труд может рассматриваться как активно проявляющаяся и функционирующая реализация человеком своих способностей и навыков.

В третьем параграфе «Социальные условия и барьеры на пути самореализации личности в труде и их преодоление» диссертант исследует современное состояние рынка труда, определяя возможности самореализации личности в современных условиях и выявляя преграды на этом пути.

На пути личности к самореализации в труде, как и на многих путях ее жизнедеятельности, зачастую встречаются барьеры, преодолев которые человек способен обрести желаемый результат, добиться поставленных целей, развить свои способности, достичь творческого совершенства. В ходе трансформации общества, для человека труда возникли проблемы, в основе которых лежат новые социальные условия и новые барьеры на пути самореализации в труде.

При общем сходстве отдельных социально-экономических процессов, происходящих в России и за рубежом, прослеживаются существенные различия в их побудительных механизмах. Например, социально-экономические преобразования за рубежом связаны с мировым кризисом, усилением конкуренции на мировом рынке, возрастающей ролью глобальных мировых проблем, тогда как в российском обществе, они сопряжены, в первую очередь, с болезненным утверждением рыночных отношений. Сегодня, в современных условиях, налицо потеря интереса человека к самореализации в труде. Трудовая деятельность рассматривается не как основа сбалансированного и гармоничного развития, раскрытие индивидуальных особенностей, а лишь как материальный источник жизнедеятельности.

Российские и зарубежные исследователи проблемы труда: А.Г. Здравомыслов, Ж.Т. Тощенко, А.М. Шкуркин, В.А. Ядов, Дж.М. Келли, Дж. Стиглиц и др., рассматривают современного человека как «человека экономического». Действительно, приоритеты современного общества акцентируют свое внимание, прежде всего, на экономических сторонах жизни человека, ставя их во главу идеологии государства. Экономический кризис, затрагивающий все стороны жизни общества, является, в свою очередь, экзистенциальным кризисом самого человека. Наиболее яркий отпечаток этих процессов лежит и на трудовой деятельности. В связи с этим возникает вопрос о том, какое место занимает труд в системе ценностей современного человека и каким образом кризис труда влияет на кардинальные перемены в общественном сознании? В стремительно изменяющемся обществе ценностные ориентации граждан также подвергаются изменениям. Это находит свое отражение в отношении человека к труду. Они неоднородны, однако в их основе лежат потребности в таком труде, который, в первую очередь, способен удовлетворить потребности и нужды самого работника, обеспечить достойную жизнь его семье.

Появление рынка труда предъявляет к человеку требования, которые являются актуальными для каждого конкретного периода развития общества. В ситуации, когда экономический рационализм является одним из определяющих факторов, обуславливающих жизнедеятельность человека в обществе, наиболее остро сталкиваются интересы личности и требования общества к трудящимся, характеризующиеся совокупностью знаний, умений, профессиональными навыками и производственным опытом, креативным мышлением. Личность, в свою очередь, надеется на достойную оценку своей трудовой деятельности. Усиливающаяся конкуренция на рынке труда предъявляет все более жесткие требования к работнику. При этом общество, организуя среду формирования и реализации трудового потенциала, все менее и менее заботится о его потребностях и условиях самореализации личности. Свобода человека ограничена жесткими рамками экономических потребностей.

Для того чтобы труд стал для человека способом его самореализации, общество должно создать определенные условия, при которых труд будет рассматриваться как важная жизненная ценность. Это возможно в том случае, когда условия труда будут основываться на уважении к работнику, его идеям и нуждам, когда будет предпринята попытка изменить отношения ко многим профессиональным сферам трудовой деятельности как не престижным. Иными словами, когда любой общественно полезный труд будет достоин оценки и признания, мотивирован и стимулирован вклад каждого работника, добившегося значительных результатов в трудовой деятельности с целью раскрытия его трудового потенциала. Только в этом случае, труд человека станет ценностью, как для общества, так и для самого трудящегося, способом раскрытия его сущностных сил, полноценным использованием знаний, умений и навыков.

В заключении резюмируются результаты проведенного исследования, указывающие на его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, а также намечаются возможные направления дальнейшей философской разработки проблемы.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Роль понятий «труд» и «профессия» в самопознании самореализации.// Человек и труд, 2006, № 11, с.26-28 (0,4 п.л.). Статья.

2. Осмысление личностью специфики своего «Я» как основы самопознания и самореализации.// Вестник новосибирского государственного университета. Серия «философия». 2008, т.6, вып.3, с.67-70 (0,5 п.л.). Статья.
3. Проблема профессиональной самореализации в условиях современного рынка труда.// Материалы межрегиональной конференции «Прикладная психология как ресурс социально – экономического развития современной России». МГУ, 2005, с.456-458 (0,3 п.л.). Статья.
4. Проблема профессиональной самореализации в современных условиях.// Сборник докладов IX международной экологической конференции студентов и молодых ученых МПГУ. Секция «Роль общественных и экономических наук в решении экологических проблем». МПГУ, 2005, с.110-111 (0,1 п.л.). Тезисы.



18 -